

EZ.28.100.1977.2017.BWCH

Łódź, dnia 02.10.2017r.
Nr sprawy: **100/ZP/17**

Odpowiedzi na pytania oraz zmiana SIWZ

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej 209 000 euro na **usługę prania i serwisu bielizniarskiego w technologii RFID UHF dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.**

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) przekazujemy Państwu odpowiedzi na pytania, zmianę wzoru umowy oraz zmianę ogłoszenia

I. W toku postępowania zostały zadane następujące pytania:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie równoważnej technologii i dokonanie modyfikacji postanowień siwz, w szczególności pkt XI.1.c) siwz i pkt 1.18.6 Załącznika nr 4 do siwz polegającej na zastąpieniu w siwz wyrażenia „RFID UHF” wyrażeniem „RFID UHF lub HF” oraz na zastąpieniu wyrażenia „865-955 MHz” wyrażeniem „865-955 MHz lub 13,56 MHz”? Realizacja celu założonego w postępowaniu o zamówienie publiczne wymaga zastosowania skutecznego i sprawnego systemu znakowania i odczytu asortymentu w technologii RFID, a typ (pasmo częstotliwości) zastosowanej technologii RFID ma znaczenie drugorzędne. Technologia RFID HF ma bardzo częste zastosowanie do znakowania odczytu asortymentu szpitalnego w związku ze świadczeniem usług pralniczych. Wnosimy zatem o dopuszczenie zarówno technologii RFID typu UHF, jak i typu HF.
Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.
2. W razie odmownej odpowiedzi na pytanie 1 powyżej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację przynajmniej pkt XI.1.c) siwz polegającą na zastąpieniu wyrażenia „UHF” wyrażeniem „RFID UHF lub HF”?
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w pkt XIII.3.C.b) (certyfikat PN EN ISO 9001:2008) siwz słów „z zastosowaniem rozpuszczalników bezhalogenowych” oraz „UHF”? Wymóg ten eliminuje z przetargu wykonawców, którzy wprawdzie posiadają certyfikat PN EN ISO 9001 i stosują czyszczenie chemiczne z zastosowaniem rozpuszczalników bezhalogenowych, lecz na posiadanym certyfikacie nie mają wzmianki o zastosowaniu rozpuszczalników bezhalogenowych i technologii RFID UHF. Zwłaszcza że, certyfikat jest wystawiany przez jednostkę certyfikującą niezależną od wykonawcy i wykonawca nie ma decydującego wpływu na sformułowania wpisane do certyfikatu.
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie pkt XIII.3.C.c) (RABC EN 14065:2002) siwz wyrażen: „dzierżawy pościeli i bielizny”, „z zastosowaniem rozpuszczalników bezhalogenowych” oraz „w technologii RFID UHF”? Wymóg ten eliminuje z przetargu wykonawców, którzy wprawdzie posiadają certyfikat RABC EN 14065 i stosują czyszczenie chemiczne z zastosowaniem rozpuszczalników bezhalogenowych, lecz na posiadanym certyfikacie nie mają wzmianki o dzierżawie pościeli i bielizny, zastosowaniu rozpuszczalników bezhalogenowych i technologii RFID UHF. Zwłaszcza że, certyfikat jest wystawiany przez jednostkę certyfikującą niezależną od wykonawcy i wykonawca nie ma decydującego wpływu na sformułowania wpisane do certyfikatu
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie wyrażenia „spełnia wymogi określone normą ENV 14237:2002” lub na zastąpieniu wyrażenia „ENV 14237:2002” wyrażeniem „CEN/TS 14237”? Norma ENV 14237 jest wycofana i zastąpiona CEN/TS 14237.
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.

6. Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu spełniania normy PN EN 340:2006 i wykreślenie wyrażenia „PN EN 340:2006? Norma ta została wycofana i zastąpiona PN-EN ISO 13688:2013-12. Poza tym norma ta dotyczy odzieży ochronnej i jest przeznaczona do stosowania tylko w połączeniu z innymi normami określającymi wymagania dla konkretnego wykonania i nie może być stosowana jako samodzielny dokument bazowy.
Bielizna, której dzierzawa wchodzi w skład przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu, nie jest odzieżą ochronną lub w ogóle nie jest odzieżą (np. serwety, poszewki lub prześcieradła).
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt 1.1.g) Załącznika nr 4 do siwz polegającej na polegającej na zastąpieniu wyrażenia „wymiary 1030x2035x1030 mm” wyrażeniem „wymiary nie większe niż 1030x2035x1030 mm” oraz zastąpieniu wyrażenia „240 pozycji asortymentowych” wyrażeniem „od 200 do 240 pozycji asortymentowych”?
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt 1.1.h) i pkt 1.18.6.5 Załącznika nr 4 do siwz oraz pkt 5 Załącznika G do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 6 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia polegającej na wykreśleniu wyrażenia „muszą posiadać ekran dotykowy informujący o wykonywanych czynnościach w języku polskim”? Czynności wykonywane w ramach obsługi wrzutni są bardzo proste i polegają na wrzucaniu brudnej odzieży do urządzenia. Wyposażenie wrzutni w ekran dotykowy informujący o wykonywanych czynnościach jest zatem zbędne i nie ma żadnego znaczenia praktycznego. Może natomiast zwiększyć koszty zakupu i serwisowania urządzenia.
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt 1.16.f) Załącznika nr 4 do siwz polegającej na wykreśleniu wyrażenia „oraz automatyczne składanie”; modyfikacji pkt 1.18.1.19 Załącznika nr 4 do siwz polegającej na wykreśleniu wyrażenia „i zapewniające automatyczne składanie” oraz modyfikacji pkt 19 Załącznika D do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 6 do siwz polegającej na wykreśleniu wyrażenia „i zapewniające automatyczne składanie”?
Składanie odzieży obciąża wykonawcę, a dla Zamawiającego nie ma znaczenia, czy wykonawca składa odzież automatycznie czy ręcznie. Ważny jest efekt w postaci należytego złożenia odzieży, a nie metoda zastosowana przez wykonawcę w celu osiągnięcia tego efektu. Warto podkreślić, że stosowany odpowiedni plan higieny pozwoli zagwarantować czystość mikrobiologiczną w przypadku ręcznego składania odzieży na tak samo dobrym poziomie jak w przypadku składania automatycznego. W ocenie Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A. realizacja celu założonego przez Zamawiającego nie wymaga automatycznego składania odzieży. Ponadto automatyczne składanie utrudnia ocenę uszkodzeń, plam i zanieczyszczeń odzieży.
Jednocześnie wymóg, aby obróbka odzieży umożliwiała jej automatyczne składanie, eliminuje z przetargu wykonawców, którzy stosują ręczne składanie odzieży. Wymóg ten ogranicza zatem krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, dlatego uzasadnione jest jego modyfikowanie.
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt 1.18.3.3 Załącznika nr 4 do siwz polegającej na wykreśleniu wyrażenia „wymogi normy PN-P-84543:1884”? Powyższy wymóg nie jest uzasadniony potrzebami Zamawiającego. Co więcej, zdaniem Odwołującego, nie jest nawet możliwy do spełnienia. Zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oznaczenie normy jest błędne. Norma PN-P-84543:1884 nie istnieje i nie istniała. Zamawiającemu chodziło zapewne o normę PN-P-84543:1984. Jednakże norma PN-P-84543:1984 została wycofana w 2015 r.
Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 19.09.2017 r.
11. Czy Zamawiający dopuści Fartuch chirurgiczny do zabiegów standardowego ryzyka wykonany z lekkiej paroprzepuszczalnej (min. 4600 g/m²/24h) tkaniny poliestrowej z dodatkiem włókna węglowego nadającego właściwości antyelektrostatyczne (99,03% poliester, 0,7% włókno węglowe), tkanina nie powoduje podrażnień, uczuleń i nie jest cytotoksyczna. Gramatura tkaniny max. 84 g/m²; pylenie poniżej 2,0 Log₁₀ (lint count), odporność na przenikanie cieczy min. 50 cm H₂O.? Fartuch zaprojektowany w taki sposób, aby możliwe było wiązanie najpierw „na brudno”, a następnie na „czysto”. Rękaw zakończony poliestrowym, elastycznym i bezszwowym mankietem o długości min. 8 cm z wszytą tasiemką do założenia na palec, która zabezpiecza przed podciąganiem się rękawów, co gwarantuje nie wysuwanie się rękawa spod rękawicy. Oznaczenie rozmiaru fartucha kolorową lamówką przy szyi. Zapięcie z tyłu (przy szyi) na

nierdzewne zatrzaski (3 sztuki) umożliwiające regulację wielkości obwodu. Szwy kryte zawijane dwuigłowe stebnowane.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

12. Czy Zamawiający dopuści odzież operacyjną wykonaną ze specjalnej paroprzepuszczalnej (min 3700 g/m²/24h) i chłonnej tkaniny elanobawełnianej. Gramatura tkaniny 150 g/m², zawartość bawełny min 60%, tkanina wykończona w taki sposób, aby nie gromadziła ładunków elektrycznych. Pylenie max 3,7 log10, zgodną z wymaganiami normy PN EN 13795?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy wzoru umowy (załącznika nr 6 do siwz):

13. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 10 ust. 1 lit. f) wzoru umowy (załącznika nr 6 do siwz) wyrażenie „10% maksymalnej wartości przedmiotu zamówienia brutto wynikającej z umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zmieniony wzór umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) stanowi załącznik do niniejszego pisma.

14. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 13 ust. 1 i ust. 2 lit. a) wzoru umowy (załącznika nr 6 do siwz) zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał wykonawcę do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zmieniony wzór umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) stanowi załącznik do niniejszego pisma.

15. Zważywszy na treść § 17 ust. 2 wzoru umowy (załącznika nr 6 do siwz), jaki jest stan majątkowy Zamawiającego w rozumieniu art. 490 Kodeksu cywilnego? Proszę o krótki opis. Czy Zamawiający spodziewa się opóźnień w zapłacie swoich zobowiązań?

Odpowiedź: Sytuacja majątkowa WWCOiM im. M. Kopernika w Łodzi wg danych na dzień 30.06.2017 roku

1.	Aktywa trwałe	159 262 663,44 zł
2.	Aktywa obrotowe	56 979 497,51 zł
3.	Suma pasywów	216 242 160,95 zł
4.	Zobowiązania i rezerwy	251 131 487,35 zł
a)	zobowiązania krótkoterminowe	77 700 599,09 zł
-	w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług	43 816 974,43 zł
W tym:		
•	Objęte spłatami ratalnymi	0,00 zł
•	Wymagalne	2 015 155,04 zł

16. Zważywszy na treść § 17 ust. 2 wzoru umowy (załącznika nr 6 do siwz), czy Zamawiający zgadza się aby w § 17 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Wykonawca może wstrzymać wykonywanie usługi wyłącznie jeżeli opóźnienie Zamawiającego w zapłacie przekroczy 60 dni, po uprzednim wezwaniu zamawiającego do zapłaty.?”

Wykonawca nie powinien być zobowiązany do nieograniczonego w czasie kredytowania Zamawiającego. Mogłoby to bowiem zachwiać płynnością finansową wykonawcy, a w konsekwencji zagrozić zdolności wykonawcy do dalszego wykonywania zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

II. Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie terminów wskazanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zmianie ulega:

- Termin składania ofert określony w rozdziale XVIII pkt. 2 SIWZ – na dzień 10.10.2017r. do godziny 10.00
- Termin otwarcia ofert określony w rozdziale XVIII pkt. 4 SIWZ – na dzień 10.10.2017r. o godzinie 11.00

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego
Centrum Onkologii i Traumatologii
im. M. Kopernika w Łodzi (1)
mgr Wojciech Szrajber